

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: സർ, പൊതുവായി ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു അവബോധം നമ്മുടെ മീഡിയകൾ തന്നെ മുൻകൈയെടുത്ത് കൊടുത്താലേ ശരിയാവുകയുള്ളൂ. ലെട്രാടോസോൾ എന്ന മരുന്നിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള കാര്യം വേൾഡ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹെൽത്ത് മാഗസിനുകളിലും റിസർച്ച് സെന്ററുകളിലുമൊക്കെ വിവാദത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്ന വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമാണ്. ഇതുപോലെയുള്ള മീഡിയകളും മാദ്ധ്യമങ്ങളും തന്നെ അന്വേഷണം നടത്തി അതിനെപ്പറ്റി ഒരുവബോധം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്.

ചൈനയുടെ സഹായത്തോടെ സ്ഥാപിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ചെറുകിട
വൈദ്യുത നിലയങ്ങൾ

*2 [382] ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ:

ഡോ. തോമസ് ഐസക്:

ശ്രീ. കെ. പി. സതീഷ്ചന്ദ്രൻ:

„ വി. കെ. സി. മമ്മത്കോയ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ചൈനയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായത്തോടുകൂടി സംസ്ഥാനത്ത് ചെറുകിട വൈദ്യുത നിലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ ഇപ്പോൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വിശദമാക്കാമോ;

(ബി) ചൈനീസ് അധികൃതരുമായി കേരള സർക്കാർ പ്രതിനിധികൾ ഇത് സംബന്ധിച്ച് ആദ്യമായി ചർച്ച ചെയ്തത് എപ്പോഴായിരുന്നു എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) പൈലറ്റ് പദ്ധതികളായി ഏതെല്ലാം പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്; അവ ഓരോന്നും ഇപ്പോൾ ഏത് ഘട്ടത്തിലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ; അവശേഷിക്കുന്ന പണികൾ ഏതെല്ലാമാണ്;

(ഡി) പൈലറ്റ് പദ്ധതികൾക്കുശേഷം മറ്റേതെല്ലാം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ): സർ,

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ ചെറുകിട വൈദ്യുത നിലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ചൈനയുടെ സാമ്പത്തിക സഹായം ഒന്നും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടുകൂടി 18 ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ 4 പൈലറ്റ് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു.

(ബി) 1998 ഏപ്രിൽ-മേ മാസങ്ങളിൽ.

(സി) ചെമ്പ് കടവ്-I, ചെമ്പ് കടവ്-II, ഉറുമി-I, ഉറുമി-II എന്നിവ പൈലറ്റ് പദ്ധതികളായി ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവ 25-1-2004-ൽ കമ്മീഷൻ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഡി) ബാക്കിയുള്ള 14 പദ്ധതികളിൽ മണിയാർ ടെയിൽ റെയിസ്, പെരുന്തേനതുവി, പശുക്കടവ്, പുഴിത്തോട്, വിലങ്ങാട്, ചാത്തൻകോട്ട് നട-II എന്നീ പദ്ധതികൾ ത്വരിതഗതിയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രത്യേക ടീമുകളെ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബാക്കി 8 പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ : സർ, കേരളത്തിൽ 466 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന 198 ചെറുകിട പദ്ധതികൾ കണ്ടെത്തിയതായി എക്കണോമിക് റിവ്യൂ റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചൈനയുടെ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതികൾ ഇതിൽപ്പെട്ടതാണോ? സംസ്ഥാനത്ത് കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ഈ ചെറുകിട പദ്ധതികൾ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനുള്ള ഗവൺമെന്റ് സമീപനം എന്താണെന്നുള്ളത് വ്യക്തമാക്കുമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ : സർ, അത് മൊത്തത്തിലുള്ള ചെറുകിട ഹൈഡൽ പ്രോജക്ടുകളിൽപ്പെട്ടതുതന്നെയാണ്. ഇതുവരെ 61 എണ്ണത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റഡി നടത്തി ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തിട്ട് അത് സ്വകാര്യ ഏജൻസിക്ക്, അതായത് സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് വിട്ട് കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ധാരണ. സ്വകാര്യമേഖലയുടെ പങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി നടപ്പിലാക്കാൻ സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ശുപാർശ ചെയ്ത പദ്ധതികൾ 61 എണ്ണമാണ്. അതിൽ 32 പദ്ധതികൾ സ്വകാര്യ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി നമ്മൾ ടെൻഡർ ചോട്ട് ചെയ്തു. അതിൽ 13 എണ്ണം അവർ ഏറ്റെടുത്ത് സ്റ്റഡി നടത്തി. ഇനി പവർ പർച്ചേസ് ഏഗ്രിമെന്റ് നെഗോഷിയേഷൻ വേണ്ടിവരും. പിന്നെ വലിയ കമ്പനികൾക്ക് 4-5 എണ്ണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ : സർ, കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ ചൈനയുടെ സാങ്കേതിക സഹായത്തോടെ സ്ഥാപിച്ച ചെറുകിട വൈദ്യുത നിലയങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉല്പാദനം നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഉറുമി - I പദ്ധതിയുടെ റീട്ടെയിനിംഗ് വാൾ തകർന്നത് ഉരുൾപൊട്ടൽമൂലമല്ല. നിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ഉപയോഗിച്ചത് പുഴയിൽ ഒഴുകിവരുന്ന ഉരുളൻ കല്ലുകളാണ്. ഈ റീട്ടെയിനിംഗ് വാൾ തകർന്നതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം എന്താണെന്നു കണ്ടെത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള അന്വേഷണം നടത്തുവാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രി മുൻകൈയെടുത്ത് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ : സർ, 8-7-2004-ന് രാവിലെ 11.30-ന് ആരംഭിച്ച കനത്ത മഴയെത്തുടർന്ന് ഉറുമി - I പവർ ഹൗസിന്റെ സമീപത്തുകൂടി പുഴയിലേയ്ക്ക് ഒഴുകിയിരുന്ന തോട്ടിൽ വെള്ളത്തിന്റെ ശക്തമായ ഒഴുക്കുണ്ടാവുകയും തുടർന്ന് ഏകദേശം രണ്ടര മണിയോടുകൂടി വലിയ പാറകളും മണ്ണും വന്നു തോടിന്റെ ഒഴുക്ക് തടയുകയും ഇതിനെത്തുടർന്ന് ജലം തോട് കവിഞ്ഞ് ഒഴുകി പവർ ഹൗസിനു സമീപത്തുള്ള കോമ്പൗണ്ട് വാൾ തകർത്ത് പവർ ഹൗസ് മെഷീന്റെ ഫ്ലോറിൽ നിന്ന് പുറത്തേയ്ക്കുള്ള വാതിലിലൂടെ ഉള്ളിൽ കടക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇതാണ് അവിടെ സംഭവിച്ചത്. അല്ലാതെ പവർഹൗസിനോ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു കാര്യത്തിനുമോ ഒരു ഡാമമേജും ഉണ്ടായില്ല. അതിനു മുകളിൽ കെട്ടിയിരുന്ന ഒരു കോമ്പൗണ്ട് വാൾ തകർന്നു എന്നുള്ളതാണ് സത്യം. ഒരു ഉരുൾപൊട്ടൽപോലെ ധാരാളം പാറയും കല്ലും എല്ലാം വലിയ ജലപ്രവാഹത്താൽ വന്നു തടഞ്ഞപ്പോൾ അതിന്റെ ഗതി മാറി ഒഴുകിയതാണ്. അപ്പോൾത്തന്നെ പവർഹൗസിൽ മണൽ ചാക്ക് നിറച്ചുവെച്ചു. വെള്ളപ്പൊക്കത്തെത്തുടർന്ന് പൗവർ ഹൗസിന്റെ മെഷീൻ ഫ്ലോറിൽ ഏകദേശം മൂന്നരയടി ഉയരത്തിൽ വെള്ളം കയറി അതൊക്കെ ശരിയാണ്. പമ്പ്സെറ്റ് കൊണ്ടുവന്നു വെള്ളം പമ്പ് ചെയ്യുകയും രാത്രി 12 മണിയോടുകൂടി മെഷീൻ ഫ്ലോറിൽ അടഞ്ഞു കിടന്ന മണ്ണും കല്ലും നീക്കം ചെയ്യുന്ന പണികൾ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പുലർച്ചെ 5 മണിയോടുകൂടി പ്രസ്തുത ജോലികൾ തീർന്നു. പവർഹൗസിലെ ജനറേറ്ററുകളും ബാക്കിയുള്ളതും ആദ്യം മുങ്ങിപ്പോയിരുന്നു. അതിന്റെ ക്ലീനിംഗും കാര്യങ്ങളും നടക്കുന്നു എന്നുള്ളതല്ലാതെ ആ കൺസ്ട്രക്ഷനു ഒരു കുഴപ്പവും പറ്റിയിട്ടില്ല. അവിടുത്തെ ഒരു കോമ്പൗണ്ടുവാൾ തകർന്നു എന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനമായും പറയാനുള്ളത്. അത് ശരിയായിട്ട് അന്വേഷിച്ചതാണ്. വേറെ ആളുകളെക്കൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ അന്വേഷിപ്പിക്കാം.

ഡോ. തോമസ് ഐസക് : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ ചൈനയിൽനിന്ന് സാമ്പത്തിക സഹായമല്ല, സാങ്കേതിക സഹായമാണ് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നത്. അവർക്ക് സാങ്കേതിക വിദ്യ സ്റ്റാൻഡേർഡൈസ് ചെയ്യുന്നതിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ അതിവിപുലമായ ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികളുടെ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് ഇതിൽ എക്യുപ്മെന്റ് സും ടർബൈനും കേരളത്തിൽത്തന്നെ മാനുഫാക്ചർ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി സീനോ ഇന്ത്യൻ ടർബൈൻ മാനുഫാക്ചറിംഗ് കമ്പനി ജോയിന്റ് വെഞ്ചറിൽ ആരംഭിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനുള്ള യൂണിറ്റായിട്ട് സ്റ്റീൽ ഫാബ്രിക്കേറ്റിംഗ് യൂണിറ്റ് ആലപ്പുഴയിൽ കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ ജോയിന്റ് വെഞ്ചർ കമ്പനി കേരളത്തിലെ ചെറുകിട മൈക്രോ ഹൈഡൽ പ്രോജക്ടുകളുടെ വ്യാപനത്തിലും ഇപ്പോൾ പീഡിത വ്യവസായമായിരിക്കുന്ന സിൽക്കിന്റെ പുനരുദ്ധാരണത്തിലും വലിയ പങ്ക് വഹിക്കുന്നതാണ്. ഈ സീനോ ഇന്ത്യൻ ടർബൈൻ മാനുഫാക്ചറിംഗ് കമ്പനി ഇവിടെ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്ന നടപടികൾ ഏതറ്റം വരെയായി? അത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് എന്തൊക്കെയാണ് തടസ്സങ്ങൾ എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ : സർ, മെമ്പർ പറഞ്ഞ അത്രയും കാര്യങ്ങൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്ത ആൾ എന്ന നിലയിൽ എനിക്കറിയാം. ബാക്കിയുള്ളതെല്ലാം ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുമായിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. കരാർ ഉണ്ടാക്കിയതും എല്ലാം അവരാണ്. ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു മാത്രമേ ആ കാര്യങ്ങളെല്ലാം അറിയുകയുള്ളൂ. നേരത്തെ ചോദ്യം ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ അവരുടെ കയ്യിൽനിന്ന് ഇൻഫർമേഷൻ വാങ്ങിച്ച് പറയാമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി അറിയില്ല.

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: ചൈനീസ് സഹകരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മിനി അല്ലെങ്കിൽ സ്മാൾ ഹൈഡൽ പദ്ധതികളാണ് വരുന്നത്. അതിനു പുറമേ വലിയ സാധ്യതയുള്ളതാണ് മൈക്രോ ഹൈഡൽ പദ്ധതികൾ. നൂറ് കിലോ വാട്ടിന് താഴെ വരുന്നതാണ് ഗ്രിഡിലേയ്ക്ക് കണക്കു അസാധ്യമായിട്ടുള്ള പദ്ധതികൾ. ഒട്ടനവധി പഞ്ചായത്തുകൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള സ്കീമുകൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ചിലതെല്ലാം നടപ്പാക്കുവാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് അവർ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിബന്ധം അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ടെക്നിക്കൽ ടേക്-അപ്പ് നൽകുന്നതിനുമുള്ള ഏജൻസിയില്ല എന്നുള്ളതാണ്. ഇ.എം.സി.-ക്ക് സംസ്ഥാനം ഒട്ടുക്ക് അത്ര വലിയ ശൃംഖലയില്ല. ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും വലിയ ഏജൻസിയായി കണ്ടിരിക്കുന്നത് അനേർട്ടിനെയാണ്. റിന്യൂവൽ എനർജി പോളിസിയിലും അനേർട്ട് സ്ഥാനം പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. അനേർട്ട് പഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ള പദ്ധതികളിൽപ്പോലും തുടർന്ന് പ്രവർത്തനങ്ങൾ വേണ്ട. എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ തീരുമാനിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കാമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: യു.എ.ഇ.-യിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ട്, അറിയാമല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ് UNIDO ഒരു കേന്ദ്രം ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചത്. ചൈനയുടേയും ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്ന എല്ലാ സ്റ്റേറ്റിന്റെയും ടെക്നിക്കൽ സഹായങ്ങൾ UNIDO വഴി ലഭിക്കാവുന്നതാണ്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനം പൂർണ്ണമായിട്ടില്ല. എന്നാലും ഇ.എം.സി വഴി ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഏതെല്ലാം പഞ്ചായത്തുകളിൽ എന്ത് അസിസ്റ്റൻസ് ആണ് വേണ്ടത് എന്ന് അവർ പറഞ്ഞില്ല. പറഞ്ഞാൽ ഇ.എം.സി.യോ അനേർട്ടുമായിട്ടുള്ള ടെക്നിക്കൽ know how-കാ ഉടൻതന്നെ അവർക്ക് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഒരു വിഷമവുമില്ല. പഞ്ചായത്തുകൾ മുന്നോട്ടു വന്നാൽ അതിനു വേണ്ടുന്ന എല്ലാ ഉപദേശങ്ങളും അറിവുകളും ഇതിന്റെ കാര്യങ്ങളും ഇ.എം.സി.വഴിയോ അനേർട്ട് വഴിയോ ചെയ്യാം. പിന്നീട് UNIDO ശക്തമായാൽ അവർ വഴിയും ഇതെല്ലാം ചെയ്യാം.

ശ്രീ കെ. പി. സതീഷ്ചന്ദ്രൻ: ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് 2003-ലെ സാമ്പത്തിക അവലോകനത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന രേഖതന്നെ 2001 നവംബർ മാസത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ച് നടന്ന ഏഷ്യാ-ആഫ്രിക്കൻ രേഖല വൈദ്യുതി സെമിനാറിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ആ രേഖയിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ള ചെറുകിട പദ്ധതികളിൽ കേരളം ഇന്ത്യയിൽ പത്താം സ്ഥാനത്താണെന്ന് വിലയിരുത്തുന്നു. 298 പദ്ധതികളിലൂടെ 466.85 മെഗാവാട്ട് വൈദ്യുതി ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രസ്തുത രേഖ വിലയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം സാമ്പത്തിക രേഖകളിൽ പറയുന്നുണ്ട്. 198 പദ്ധതികളിൽ ഏത്ര പദ്ധതികളാണ് ഇതിനകം കമ്മീഷൻ ചെയ്തത്? അങ്ങനെ കമ്മീഷൻ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തന അവലോകനം വൈദ്യുത വകുപ്പ് നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; അതിന്റെ ലിസ്റ്റ് വെളിപ്പെടുത്താമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: സ്മാൾ ഹൈഡ്രോ ഇലക്ട്രിക് പ്രോജക്ട് സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് മൂന്ന് നാലെണ്ണം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂതത്താൻകെട്ട്, വാമാപ്പുഴ അതെല്ലാം അവരാരും ചെയ്തില്ല. ഇതെല്ലാം ഫ്ളോപ്പായി. എന്നാൽ രണ്ട് മൂന്നെണ്ണം അവർ ചെയ്തു. ചിലത് കാപ്റ്റീവായി കൊടുത്തു; അത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലയിൽ തുടങ്ങിയ ഒരു സംരംഭമാണ്. ചൈനയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്ത പതിനെട്ട് പ്രോജക്ട് പൂർത്തിയാക്കി, കമ്മീഷൻ ചെയ്തു. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള ആറെണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇന്റർസീവ് സ്റ്റഡിക്ക് ഓരോ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ബാക്കിയെല്ലാം സ്വകാര്യ മേഖലയിൽ നടത്തുക എന്ന ഒരു പോളിസി ഡിസിഷൻ ആണ് ഗവൺമെന്റ് എടുത്തത്. സംസ്ഥാനത്തുനിന്നുള്ള ഒരാവശ്യം ഇത് സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഒരു സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് അറുപത്തിയൊന്നെണ്ണം ഐഡന്റിഫൈ ചെയ്തു. മൂപ്പത്തിയൊന്നെണ്ണം ഫ്ളോപ്പ് ആയി. ഇനി ബാക്കി സ്റ്റോപ്പ് ചെയ്യാം. പക്ഷേ എല്ലാത്തിനും ആളുകൾ വന്നില്ല. ക്രമേണ ഈ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ഒരു അവബോധം ഉണ്ടാക്കിയാൽ ആളുകൾ കൂടുതൽ വരും. വരുന്ന മുറയ്ക്ക് എല്ലാം വിട്ടുകൊടുക്കാം. പഞ്ചായത്തുകൾ ആരൊക്കെ ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ അവർക്കെല്ലാം വിട്ടു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവർക്കെല്ലാം സാംങ്ഷൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. പി. സതീശ്ചന്ദ്രൻ: ഇക്കാര്യത്തിൽ ചൈനീസ് സർക്കാരുമായി ചർച്ച നടത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യം മന്ത്രി മറുപടിയിൽ പറഞ്ഞു. ആ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തുടർനടപടികൾ ഈ മൂന്നു വർഷത്തിനുള്ളിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അറിയിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: ഇതുപോലെ തന്നെ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പ് വന്നാൽ അവർക്ക് കൊടുക്കാമെന്ന് ആ ചർച്ചയിൽ തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ പ്രാവശ്യമാണിത്. ആദ്യമേ തുടങ്ങിയതാണ്. പിന്നെ ഞാനൊക്കെ ഇടപെട്ടാണ് ശരിയാക്കിയത്. കാരണം മെഷീനൊക്കെ വാങ്ങിച്ചു. ചൈനക്കാരുടെ സഹായമില്ലാതെ അതിനി ചെയ്യാൻ പറ്റുകയില്ല എന്ന ഒരു സ്ഥിതി വന്നു. അതോടെ അവർ അത്ര താത്പര്യം കാണിച്ചില്ല. ചൈന ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കും നമുക്കും ഇടയിൽ പല പ്രതിസന്ധികളും ഉണ്ട്. കാരണം അവർ സാധനങ്ങളൊക്കെ വിലക്കുന്നത് ഡോളർ ടേംസിലാണ്. ഡോളർ ടേംസിൽ തിരിച്ചുകൊടുക്കണം. അതിന്റെ ഡീറ്റെയിൽസിലേക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. അങ്ങനെ പോകുമ്പോൾ നമുക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നു. ഡോളറിന് മൂപ്പത്തിയഞ്ച് രൂപ ഉണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയ കരാറാണ്. ഇപ്പോൾ ഒരു ഡോളറിന്റെ മൂല്യം നാല്പത്തിയാറു രൂപയോ മറ്റോ ആണ്. ആരുടേയും കുറ്റം കൊണ്ടല്ലാതെ ഏത ശതമാനമായി അത് വർദ്ധിക്കുമെന്ന് കണക്കു കൂട്ടാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇന്റേസ്റ്റ് ഏഴ് ശതമാനത്തിനും എട്ട് ശതമാനത്തിനും ഇടയ്ക്കാണ്. നാർചാർജ്ജ് ഒന്നുകാൽ ശതമാനംകൂടി വരും. ഒരു ശതമാനംകൂടി ഡോളർ റേറ്റിൽ തിരിച്ചു കൊടുക്കുമ്പോൾ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. ഇതെല്ലാം നാഷണൽ ഡ്രാബ്ജംസിന്റെ ഭാഗമാണ്. പിന്നെ സാങ്കേതിക വിദ്യ. ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് അവിടെയിലുണ്ടാണ് എന്നുവെച്ച് ചൈനീസിന് കൊടുത്തുകൊണ്ട് തടസ്സമുണ്ട് എന്നല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞത്; സാമ്പത്തികമായി ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഇടയിലുണ്ട്; അത്രേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മൽകോയ: 2003 ഏപ്രിലിൽ UNIDO കേന്ദ്രം ഇവിടെ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പായി മൂന്നാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നടത്തിയ പ്രസ്താവന നാനൂറ് ചെറുകിട ജലവൈദ്യുത പദ്ധതികൾ ഇവിടെ തുടങ്ങാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും ഇരുന്നൂറു കോടി യൂണിറ്റ് ലഭ്യമാകുമെന്നും ആണ്. ഇത് ശാസ്ത്രീയമായ പഠനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് നടത്താൻ കഴിയാത്തതെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. ശാസ്ത്രീയ പഠനം ഇപ്പോഴും നടത്തുന്നുണ്ടോ? അതുപോലെ ടർബൈനുകളും ജനറേറ്ററുകളും അനുബന്ധ മെഷിനുകളും വികസിപ്പിക്കുവാൻ ആവശ്യമായ ഒരു ഗവേഷണ കേന്ദ്രം ഇവിടെ തുടങ്ങുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞിരുന്നു. അത് സ്ഥാപിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: ഇതിനൊക്കെ ഒരു സാമ്പത്തിക വശം കൂടിയുണ്ട്. ഇലക്ട്രിസിറ്റിയുടെ പോളിസിയിലേറ്റി ഡിക്ടേയർ ചെയ്യുമ്പോൾ പറയുന്നത് affordable price-ന് electricity കൊടുക്കണം എന്നാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റ് സബ്സിഡി കൊടുക്കണം എന്നൊക്കെയാണ്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചൈനീസ് വന്നുവല്ലോ; ചെമ്പുകടവ്—I-ന് പെർയൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് 3.49 രൂപയും ചെമ്പുകടവ്—II-ന് 3.9 രൂപയും ഉറുമി—I-ന് 2.49 രൂപയും ഉറുമി—II-ന് 3.86 രൂപയും ആയിരുന്നു. പണം മുടക്കിയതിന്റെ ഫിക്സഡ് കോസ്റ്റ് കണക്കാക്കിയാൽ വൈദ്യുതി ആക്ടിലെ പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ച് മൂന്നു ശതമാനം പ്രൊഫിറ്റുകൂടി ഉള്ള നിലയിൽ ചെയ്യണം. അങ്ങനെ വന്നാൽ ചെമ്പുകടവ്—I-ന് പെർയൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് 4.18 രൂപയും ചെമ്പുകടവ്—II-ന് 3.71 രൂപയും ഉറുമി—I-ന് 2.98 രൂപയും ഉറുമി—II-ന് 4.63 രൂപയും ആകും. ഡിസ്ത്രിബ്യൂഷൻ കോസ്റ്റ് ഒന്നര രൂപയാകും. അതും കൂടി ചേർന്ന് നമുക്ക് വിതരണം നടത്തണമെങ്കിൽ ഹൈ സബ്സിഡി അവയിലുണ്ടാകും. ഇത് ചെയ്യേണ്ടുന്നത് തന്നെയാണ്. ഇത് പരിസ്ഥിതിക്ക് അനുകൂലമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ റിസോഴ്സസ് എടുക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ രണ്ടറ്റവും കൂട്ടിമുട്ടണമല്ലോ? ജനങ്ങളിൽ എത്തുമ്പോൾ, ജനങ്ങളിൽ റീസണബിൾ പ്രെസിന് വരണമെങ്കിൽ ഹൈ സബ്സിഡി ഉണ്ടാകണം. അനേർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റ് വിളിച്ചു കൂട്ടിയ ഒരു കോൺഫറൻസുണ്ട്. ഇന്ത്യാ ഗവൺമെന്റിനോട് ഇക്കാര്യം പറഞ്ഞതാണ്. നിങ്ങൾ ഇതെല്ലാം പറയുമ്പോൾ പുതിയ ആക്ട് അനുസരിച്ച് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡുകൾക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ വൈദ്യുതി കൂടിയ വിലയ്ക്ക് ലഭിക്കുവാനെന്നും അവകാശമില്ല. അത് ഇത്ര കോസ്റ്റിന് വാങ്ങിക്കണമെന്നുണ്ട്. അത് നോക്കുന്നതിന് റഗുലേറ്ററി കമ്മീഷനുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥയിലേ അവാർക്ക് വാങ്ങിക്കുവാനൊക്കൂ. Who will pay the cost? അപ്പോൾ highest subsidy ഒന്നുകിൽ സെൻട്രൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും വേണം അല്ലെങ്കിൽ സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിൽ നിന്നും വേണം. ഇതൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നതല്ല. ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ചെറുകിട ഉല്പാദനത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും കഴിയുന്നതും നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ സോഴ്സ് ഉപയോഗിച്ച് ഇതെല്ലാം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് എന്റെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും മൊക്കെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്കോയ: ഞാൻ ഈ ചോദ്യം കൊണ്ട് പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചത്, നമുക്കുതന്നെ ഇവിടെ സാങ്കേതികത വളർത്തിയെടുത്താൽ ടർബൈനും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് മെഷീനുകളും അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനവും തുടങ്ങാൻ പറ്റുമായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. ആ കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: ഈ സ്ഥാപനം ഷിഫ്റ്റ് ചെയ്യാമെന്നുള്ള ഒരു കരാർ വ്യവസായ വകുപ്പും ചൈനയുമായി ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് ഏതുവരെ എത്തി എന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂട. For lesser cost. ഇന്ത്യയിൽ ഇതിന്റെ സാങ്കേതികവിദ്യ അവെയിലബിളാണ്.

ശ്രീ. വി. കെ. സി. മമ്മത്കോയ: കോഴിക്കോട് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അരിമ്പാറ ജലവൈദ്യുത പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തിരുന്നു. ആ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി രണ്ടുകോടി രൂപ 1998-ൽ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ഡിപ്പോസിറ്റ് ചെയ്തു. അതിന് ആവശ്യമായ സഹകരണം സർക്കാരിൽനിന്ന് കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട് ഈ പദ്ധതിയുടെ പണി നീണ്ടു നീണ്ട് പോകുകയാണ്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും ഒരുകോടി തൊണ്ണൂറ്റുമുന്ന് ലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിലേക്ക് അടച്ചിരിക്കുന്നു. പതിമൂന്നു കോടി രൂപയാണ് ഇതിന്റെ മൊത്തം എസ്റ്റിമേറ്റ്. ഈ പദ്ധതിക്കാവശ്യമായ ബാക്കി പണം കിട്ടുന്നതിന് ഏതെങ്കിലും ധനകാര്യ സ്ഥാപനത്തിന് ഗവൺമെന്റ് ജാമ്യം നിന്ന് പണം കടം എടുത്തു കൊടുക്കുവാൻ അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: ഈ ചോദ്യം സഭയിൽ വന്നതും ഞാൻ ഉത്തരം പറഞ്ഞതുമാണ്. ഗ്യാരന്റിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, പഞ്ചായത്തിൽത്തന്നെ ചെയ്യണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിലാണ് ഈ പദ്ധതിക്ക് പെർമിഷൻ കൊടുത്തത്. പക്ഷേ ഗ്യാരന്റി കൊടുക്കണമെന്നുള്ളത് വേറൊരു കാര്യമാണ്. അത് പ്രത്യേകമായി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. പി. ജോർജ്ജ്: ചൈനീസ് പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനോ, കമ്പ്ലിറ്റാക്കുന്നതിനോ എന്തെങ്കിലും സമയ പരിധി വച്ചിട്ടുണ്ടോ? നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അതിന്റെ ഫോളോ അപ്പ് എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടോ? Peak hour പ്രയോജനമാണെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ: നാലെണ്ണമാണ് തുടങ്ങിയത്. നാലെണ്ണവും കമ്മീഷൻ ചെയ്തു. യാതൊരുവിധ പ്രശ്നവുമില്ല. ടെക്നോളജി ട്രാൻസ്ഫർ ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നെങ്കിലും നടന്നിട്ടില്ല. Peak hour-നെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യം പറയാം. ഇത്തരം പദ്ധതികൾക്കെല്ലാം ചെറിയ ഡിഫക്റ്റുണ്ട്. നമുക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഹൈഡൽ പവർ അവെയിലബിളാകുന്ന മഴക്കാലത്ത് ആറോ ഏഴോ മാസം മുതൽ മാത്രമേ ഇതുപയോഗിക്കാൻ കഴിയൂ. അല്ലാതെ തന്നെ ഏതാണ്ട് ഹൈഡൽ പവർ ഉള്ള സമയമാണ് അങ്ങനെയും ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഇതിന്റെ ഉൽപ്പാദനത്തിൽ വരും.

(ചോദ്യോത്തരസമയം ചഴിഞ്ഞു)